

Réunion des référents et/ou formateurs ETAPS du mardi 1^{er} avril 2014
Antenne de Région -Toulon
Synthèse

Organismes présents

ACPM, ADFIC, IDEF, FOL, HERGOS, UFCS

Excusés

CFV

Déroulement de la séance

Le tour de table a permis d'accueillir les nouveaux et de partager avec eux le cadre de la démarche « Mission (im)possible ? », puis de présenter le travail engagé sur le cahier des charges ETAPS, ainsi que l'ordre du jour.

Après quelques considérations visant à resituer l'atelier « Stagiaire, auteur de ma formation » dans un cadre plus général mettant en lien fonction délégué/démocratie représentative/démocratie participative, un tour de table a permis aux participants de présenter la façon dont chacun avait organisé, dans son centre de formation, le déroulement de l'exercice « La formation ETAPS idéale ».

On a pu noter :

- Une diversité de pratiques en ce qui concerne
 - la « collecte » : travail en petits groupes, en binômes/trinômes, individuel, animation par les délégués, co-animation délégué/formateur, un cas d'animation « inter-centres » (à l'initiative des délégués)
 - la synthèse : mise en commun et synthèse de l'ensemble des productions, mise en commun suivie d'une opération de « tri » (par la mise en place d'un vote, dans un cas).
 - L'animation de l'exercice : les délégués seuls, les délégués avec l'appui de leur formateur, les formateurs
- Un intérêt certain des stagiaires pour cet exercice, à l'exception du cas d'un groupe dans l'un des centres (projet de proposer l'exercice à d'autres groupes)
- Une valorisation de la fonction délégué (dimension « territoriale et régionale» de la fonction, montée en compétences, en terme d'animation de réunion, notamment) et sa reconnaissance par les autres stagiaires. Autant d'éléments qui ont suscité de l'intérêt pour cette fonction, voire même de « l'appétit », puisque l'une des déléguées, élue récemment, a estimé que ce travail avait contribué à sa décision de se présenter comme candidate.

Suite à cet échange, la synthèse des productions, qui avaient été préalablement centralisées et mises en forme, a été présentée aux participants. Ils ont pu vérifier ainsi la richesse des propositions, et l'intérêt de mobiliser, grâce aux espaces de participation, « l'intelligence collective », dont il avait été question en tout début de réunion.



Cette synthèse a été présentée sous la forme d'une fleur, dont chaque pétale reprenait les différentes rubriques/supports de réflexions : contenus, méthodes ... On trouvera cette fleur en annexe dans un format permettant de l'imprimer en A3 afin de la rendre ainsi plus lisible.

Cette présentation a été suivie d'un travail d'approfondissement en sous-groupes, visant à examiner les propositions de chacun des pétales, en se posant la question du « pourquoi cette proposition ? ».

Ce travail, réalisé sur 2 ou 3 pétales, a permis de tester l'intérêt de l'exercice qui sera poursuivi dans les centres.

Enfin, afin d'engager la suite des travaux, les grandes lignes du cahier des charges ont été présentées.

Relevé de décisions



Entre le 1^{er} avril et le 24 avril

Dans chaque centre, le travail se poursuit sous 2 formes :

- Reproduire le travail d'approfondissement réalisé en séance.
Pour mémoire,
 - reprendre les propositions contenues dans chaque pétale, en se posant la question du pourquoi : en quoi ce contenu me permet de mieux apprendre, en quoi cette méthode facilite mes apprentissages, en quoi il sert mes objectifs ?
 - séparer les propositions « qui font consensus » et celles qui sont « contradictoires », et essayer d'identifier pourquoi.
- Présenter le cahier des charges, en essayant d'identifier en quoi il permet déjà la mise en œuvre de certaines propositions (et à quelles conditions ?), et ce qui pourrait être envisagé pour rendre possibles les autres.



Le 24 avril

Réunion de mise en commun et de synthèse



