

Réunion des délégués et formateurs ETAPS du 24 avril 2014
Mission Locale -Toulon
Synthèse

Présents

ADFIC, IDEF, HERGOS, UFCS, CFV, FOL
Voir liste des présents

Excusés

ACPM

Rappel de l'objectif de la séance

- Mettre en commun les travaux d'approfondissement réalisés dans les centres dans la poursuite de ce qui avait été engagé en séance, pour mémoire :
 - reprendre les propositions contenues dans chaque pétale, en se posant la question du pourquoi : en quoi ce contenu me permet de mieux apprendre, en quoi cette méthode facilite mes apprentissages, en quoi il sert mes objectifs ?
 - séparer les propositions « qui font consensus » et celles qui sont « contradictoires », et essayer d'identifier pourquoi.
 - essayer d'identifier en quoi le cahier des charges permet déjà la mise en œuvre de certaines propositions (et à quelles conditions ?), et ce qui pourrait être envisagé pour rendre possibles les autres.
- Se mettre en perspective pour la suite

Déroulement

Le tour de table a porté à la fois sur les modalités d'organisation interne et sur les résultats des travaux

Modalités d'organisation

Des modalités différentes ont été mises en place, associant sur une ou plusieurs séances un ou plusieurs groupes, pour des travaux en groupes, sous-groupes ou en binôme, avec mise en commun et organisation des résultats.

Effets et résultats

Le travail s'est révélé intéressant, même si certains centres ont regretté d'avoir eu trop peu de temps à consacrer à l'exercice.

Le fait d'avoir à « justifier » les propositions a permis d'opérer des tris entre ce qui pouvait ou non être prioritaire et suscité des débats sur la faisabilité, au regard soit du cahier des charges, soit des conditions de réalisation.

Ces débats ont favorisé des temps de « discussion pédagogique » et/ou d'éclaircissement sur les méthodes, contenus ou contraintes liés à la commande (les quotas d'heures alternance pour les OF, par exemple).



La lecture du cahier des charges a permis une prise de conscience sur « *ce que c'est, à quoi ça sert, pour qui et pourquoi* » et une meilleure compréhension de ce qui est proposé dans Etaps pour répondre aux besoins des jeunes.

Ces débats et discussions se sont poursuivis pendant la réunion, notamment sur les thèmes suivants : le nombre, la durée et les objectifs des stages en entreprise, l'hétérogénéité des groupes, les conditions de faisabilité de projets de séjours interculturels et/ou solidaires, les différents modes d'apprentissage (centré sur les cours ou transversaux avec des supports variés, dont les projets collectifs), les modalités de travail sur le projet professionnel.

Les débats ont également mis en évidence la diversité (voire parfois le caractère contradictoire) des points de vue, des besoins et des souhaits des stagiaires. Cet aspect a permis de souligner :

- la difficulté d'un exercice consistant à s'appuyer sur son expérience de la formation pour faire des propositions pouvant convenir à une majorité de futurs usagers, ces derniers ne poursuivant pas tous les mêmes objectifs
- la nécessité d'intégrer la dimension « intérêt général » de la commande publique et de mieux connaître et comprendre les conditions d'élaboration d'un cahier des charges (croisement des points de vue de tous les acteurs (prescripteurs, formateurs, responsables de centres de formation, stagiaires, diagnostics territoriaux, place des ETAPS dans l'ensemble du dispositif de formation professionnelle ...etc.

En conclusion de ces débats, la souplesse et l'ouverture du cahier des charges ont semblé constituer l'un des éléments à conserver.

Mise en perspective du travail réalisé pour préparer la/les rencontres avec la Région

Ces rencontres ont pour objectif de proposer un temps d'éclairage réciproque et d'échanges sur les propositions entre les stagiaires (à partir de leur vécu et de leur expertise d'usage) et les techniciens/élus de la Région (à partir de leurs orientations, intentions, diagnostics ...etc.)

Sachant que 5 autres territoires (Aix, Brignoles, Gap, Marseille et Cannes) sont impliqués, il semble important de tendre vers une structuration homogène des questionnements/propositions issues des réflexions des stagiaires des différents territoires, sans, pour autant, perdre la richesse des productions initiales.

Aussi, a été proposée une organisation

- en 3 niveaux
 - Niveau 1 : vivre sa formation dans de bonnes conditions (vie quotidienne)
 - Niveau 2 : trouver des contenus et des supports adaptés pour bien apprendre
 - Niveau 3 : bénéficier de modes d'organisation qui permettent des parcours adaptés
- et 4 questionnements, sur chacune des propositions :
 - possible dans le cadre actuel ou non (aménagement interne/local, ou modification/précision cahier des charges, de l'organisation de l'ASP, voire évolution de la loi dans le cas de la rémunération)
 - prioritaire ou non, du point de vue des stagiaires
 - si consensus sur la priorité (ou non priorité), pourquoi ?
 - si cette proposition fait débat, quels sont les différents points de vue ?



On trouvera en annexe deux exemplaires du tableau récapitulant les propositions issues de « la fleur », auxquelles ont été ajoutées celles issues des derniers travaux. L'exemplaire « vierge » est destiné à être rempli par chaque organisme, l'autre est illustré des précisions, justifications de choix ou arguments que les stagiaires ont présentés lors de la dernière réunion (exemples en italique) et a pour objectif de présenter une synthèse intermédiaire des travaux effectués jusque là.

Lors de la rencontre préparatoire, nous essaierons de dégager, à partir de la mise en commun des tableaux renseignés par les délégués de chacun des centres de formation les 2 ou 3 points à traiter pour chacun des niveaux.





Enfin, les rencontres avec la Région seront également l'occasion d'échanger et de faire le point sur cette nouvelle expérience de démocratie participative (intérêt, apports directs, effets induits, difficultés, limites) et de valoriser l'implication des délégués et des stagiaires dans ce projet. Un temps spécifique sera consacré à cette question.



La prochaine rencontre sera fixée dès que nous aurons la date de réunion à la Région



Participation des usagers du S.P.R.F.P.A

Nom Prénom	Organisme	Fonction	Tel	Adresse Mail	Compte Extranet (O/N)
Bourry Maxime	F.O.L	Délégué			
Dezi Solenne	F.O.L	Déléguée			
Munes triago	F.O.L	Délégué			
Stilda Anthony	F.O.L	Délégué			
Sahy Assia	A.D.F.I.C	Déléguée			
Alzy Morgan	A.D.F.I.C	remplacant Délégué			
GRANET Trévia	ADFFIC	représentante déléguée			
Bocshood	UFes				
KILLIAN					
Santhya	UFCS				
Arpente					
Romani	MeRgos	remplacante déléguée			
Vatsoha					
PACINI Camille	Hergos	déléguée			
AARROTIV Schyline	Refevut/Herces	Refevut			
SIFA NIZHAEL	C.F.V	Déléguée			
Godeaux Fabrice	CFV	formatrice			

Territoire : TBLON



Lieu : NISSIAN LOCAL

Date : 24.06.2014

Page N° 1/2



Participation des usagers du S.P.R.F.P.A

Nom Prénom	Organisme	Fonction	Tél	Adresse Mail	Compte Extranet (O/N)
JANSEN Avate au <i>Boussier Redline</i>	F. D. L <i>IPGF</i>	Secrétaire ce qui <i>physique</i>			
BOUCHER Mohamed	C D E F	Stagiaire			
FAHROUD NOURA	UFSC	Délégué Suppléant.			
AIT BAKRIM ABDELHAKIM.	UFSC	Délégué			
BAKILIN SYRA Saham	IDEF	Coordinateur pédagogique			
BENNEQUIA Choukri achy	URCS	Responsable AFAPS			
<i>Abdel</i>	<i>AFAPS</i>	<i>Adjoint au Sec</i>			
Jérôme GROULT	F. D. L	Coordinateur		<i>Jgroult@laligue83.org</i>	

Territoire : *TOULON* Lieu : *MISSION LOCALE* Date : *24.04.2015*

Page N° *2/2*





Région Provence Alpes Côte d'Azur



Moderniser Sans Exclure Sud